

Sprinklermelding nr. 1-2007

Til alle FG-godkjente sprinklerforetak

Dato: 21.5.2007

Hvert år sendes det ut sprinklermeldinger til alle FG-godkjente sprinklerforetak. Dette for å gi informasjon og opplysninger som er relevante for foretakene.

1. Sammendrag av den utførte etterkontrollen av KUT-foretak innen sprinklerområdet høsten 2006.

I løpet av høsten 2006 ble det foretatt etterkontroll av et utvalg sprinkleranlegg, for å trygge kvaliteten på kontrollarbeidet som utføres av kontrollforetakene.

For å sikre at etterkontrollen ble utført av et uhildet foretak engasjerte FG det svenske kontrollforetaket AlbaCon AB ved Bo Hjort.

De åtte berørte kontrollfirmaene mottok informasjon i forkant av selve etterkontrollen og er blitt fulgt opp i etterkant av etterkontrollen.

FG og tilhørende prosjektstyre ønsker med dette å videreformidle en del forhold som ble kartlagt, og som ikke ble bemerket eller ikke kom klart nok fram i FG-kontrollene:

- Oversiktsplan, skilting og merking var ofte mangelfullt eller i sin helhet fraværende. Se kapittel 16 i FG-regelverket og/eller kapittel 18 i NS-EN 12845 for gjeldende krav.
- Det var mange mangelfulle kontrolljournaler, i form av at de ikke var tilgjengelige eller kun var sporadisk utfylte. Det bør være en naturlig oppgave å gi brukeren nødvendig informasjon om hvordan vedlikehold skal gjennomføres.
- Skap for reservesprinklere var nesten uten unntak mangelfulle. Se punkt 18.1.2 i FG-regelverket og/eller punkt 20.1.3 i NS-EN 12845 for gjeldende krav.
- Lagring for nærme sprinklerhodene må angis i rapportene. Bilde 1 er et eksempel.
- Feil kategorisering av type varegods.

FINANSNÆRINGENS HOVEDORGANISASJON

- Det var varegoods som var lagret høyere enn hva reglene tilsier er tillatt. Dette er forhold som må angis i rapporten.
- Det er ikke tilstrekkelig å skrive for eksempel tillatt lagringshøyde er 5 meter for varekat. II og 3,2 meter for varekat. III. Det er fordelaktig å oppgi hvilke varer som inngår i de ulike varekategoriene slik at vedkommende som skal utbedre feil og mangler ikke er i tvil om hva som skal gjøres for å etterleve regelverket.
- Vurdering av lagringsmåte var gjort feil for nesten alle de kontrollerte sprinkleranleggene.
- Tett hyller ble feilaktig kartlagt i flere av objektene. Tette hyller bredere enn 1 meter krever installasjon av sprinkler på hvert nivå. Alternativt bytte hyllene til en type som har minst 75 % åpning. Bilde 2 viser et tilfelle hvor eier valgte tette hyller grunnet at det var billigere enn åpne hyller.
- Det ble oppdaget mange sprinklerhoder som hadde et redusert spredningsmønster grunnet ventilasjonskanaler, for nærme plassering til vegg og lignende.
- Det var flere steder hvor det manglet sprinklerdekning, under trapper, under mesanin, i forbindelse med ventilasjonskanaler osv. Se bilde 4 for en annen variant av manglende sprinklerdekning.
- Det ble kartlagt bruk av EC-sprinkler til å beskytte lagringsrisikoer som sprinklerne ikke er godkjente for. Det er viktig at dere bidrar til at EC-sprinkler ikke brukes feilaktig. Det er ikke tilfredsstillende å kun angi for eksempel følgende tekst i en rapport for et OH3-anlegg: "For å utbedre den for store avstanden mellom sprinklerhodene foreslår vi å skifte eksisterende sprinklerhoder med Extended Coverage Sprinklers."
- Det var feil i de hydrauliske beregningene, inndata stemte ikke overens med det reelle sprinkleranlegget i objektet.
- Kunnskap rundt ESFR, bruk av NFPA og forståelse av teknikkens begrensninger kan med fordel heves.
- Brannteknisk skille mellom sprinklet og usprinklet område må angis som avvik. Se bilde 3.
- Glykolfylte anlegg benyttes i større utstrekning i Norge enn i Sverige. Det overrasket Bo Hjort at det ikke ble benyttet tørranlegg i større utstrekning. Han påpekte spesielt behovet for å skifte væsken årlig, som trolig ikke blir gjort.
- Det vil bli gjennomført en tilsvarende etterkontroll høsten 2007. Ut i fra vår erfaring fra den utførte etterkontrollen vil det blir gjort noen justeringer vedrørende gjennomføringen i alle ledd.



Bilde 1



Bilde 2



Bilde 3



Bilde 4

Oppsummering – etterkontrollen 2006

Vannforsyning er ikke nevnt, men ei heller glemt! Dette er noe vi vil komme tilbake til ved en senere anledning. Det er også andre forhold/temaer som vi ønsker å gi mer utfyllende informasjon om, og det vil bli gjort med tiden.

Det er stor spennvidde i hvor mye som blir angitt i rapportene, men i hovedsak kan rapportene med fordel være noe mer detaljerte og forklarende. Hvor det for eksempel er ulik fareklasse må det gis en utfyllende forklarende kommentar i kommentarfeltet. Det samme gjelder også for vareslag og lagringskategori. Bruk kommentarfeltet når rullegardinvalget ikke gir et helt riktig og dekkende svar. Husk at rapporten leses av anleggseier eller tilsvarende, av forsikringsselskapet og av brannvesenet, og at den er et viktig verktøy for å oppnå god brannsikkerhet.

FG skal legge til rette og forbedre ESS etter Deres behov, og vi vil i løpet av juni opprette en evalueringsgruppe. Evalueringsgruppen skal også bidra til utvidelse av ESS til også å omfatte registrering av nye prosjekterte anlegg (PRO).

Det viktig at vi sammen bidrar til økt kvalitet på alle landets sprinkleranlegg.

2. Tidsskriftet Brann & Sikkerhet

I Brann & Sikkerhet utgave nr. 3-2007 er det en artikkel om etterkontrollen. Artikkelen inneholder flere faktafeil. Redaktøren oppfordrer FG til å kommentere artikkelen, og det skal vi gjøre. Artikkelen er tilgjengelig på våre Internettsider, link: <http://fg.fnh.no/Fullstory.aspx?m=2692>, for den som er interessert.

3. Karakterveiledning for ESS

FG tar sikte på å presentere en revidert karakterveiledning for fastsettelse av karakter etter utført sprinklerkontroll på brukermøtet i september.

4. Antall rapporter registrert i ESS

I 2005 ble det registrert 1617 kontrollrapporter.

I 2006 ble det registrert 1735 kontrollrapporter.

I 2007 er det per 21. mai registrert 732 kontrollrapporter.

5. Brukermøte 24. og 25. september 2007 i Drammen for KUT-foretak

Send inn deres forslag til temaer som det er ønske om å få belyst/besvart på brukermøtet, og aller helst i løpet av juni. E-post: hildegunn.borge@fnh.no.



6. www.fg.fnh.no

Det er etablert en egen side med informasjon til sprinklerforetak på FG sine hjemmesider, ta en titt: <http://fg.fnh.no/Fullstory.aspx?m=2692>.

Ta kontakt ved spørsmål!

Med vennlig hilsen
Forsikringsseksjonens Godkjennelsesnevnd
Hildegunn Borge og Erik Andersen